

PROGRAMA BUENOS AIRES DE HISTORIA POLÍTICA

(UBA – UNICEN – UNLP – UNMdP – UNSAM – UNS)

3^{ras}. Jornadas sobre la política en Buenos Aires en el siglo XX

Organiza:

Programa El pasado reciente argentino: la elaboración de una memoria colectiva y la indagación histórica (1966-2002)

(CISH - Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación - UNLP)

La Plata, 28 y 29 de agosto de 2008

Mundo del trabajo y conflictos laborales en Bahía Blanca.

Trabajadores gráficos entre un “diario gorilón” y un “medio fundamental”

(1973-1976)

*Ana Belén Zapata (UNS)*¹

Introducción

Se han realizado numerosos estudios sobre el mundo del trabajo en ciudades de importante estructura industrial en los '70, en general producto de las políticas desarrollistas de los '60, como ser Gran Buenos Aires, Córdoba, Rosario². Pero a riesgo

¹ Este trabajo fue realizado a partir de la Beca de Introducción a la Investigación para Alumnos Avanzados de la Universidad Nacional del Sur y se enmarca en los proyectos de investigación “Política y sociedad en Bahía Blanca: actores, prácticas, discursos y representaciones en el siglo XX.”, Directora: Mabel Cernadas de Bulnes y “Temas y problemas de la Nueva Historia Cultural: Argentina y España, siglo XX.”, Directora: Silvina Inés Jensen.

² Véase: Álvaro Abós La columna vertebral. Sindicatos y Peronismo (1986); Álvaro Abós Las organizaciones sindicales y el poder militar 1976-1983 (1984); Balvé Beba y Balvé Beatriz, *El 69, huelga política de masas, Rosariazo/Cordobazo/Rosariazo*, (2005); Balvé Beba y otros, *Lucha de calles -Lucha de clases* (2005); Brennan James P., *El Cordobazo. Las guerras obreras en Córdoba. 1955-1976* (1996); Cerro Federico, "De Perón al Cordobazo", en: *Historia del Movimiento Obrero* (1974); Daniel James *Resistencia e integración. El peronismo y la clase trabajadora. 1946-1976* (1990); Daniel James *Violencia, Proscripción y Autoritarismo (1955-1976)* (2003); Duval Natalia, "Argentina: sindicatos y movimientos de masas", en *Historia del Movimiento Obrero* (1974); Federico Lorenz *Los zapatos de Carlitos* (2007); Hernandez Juan, "El Cordobazo y sus interpretaciones", en *El Rodaballo, revista de política y cultura*, (2000); Jorge O. Lannot, Adriana Amantea y Eduardo Sguiglia, *Agustín Tosco, conducta de un dirigente obrero* (1984); Mónica Gordillo *Córdoba en los '60. La experiencia del sindicalismo combativo* (1996); Natalia Duval, *La gestión sindical en Segba* (1989); Osvaldo Calello y Daniel Parcerro, *De Vandor a Ubaldini* (1984); Pablo Pozzi y Alejandro Schneider *Los setentistas. Izquierda y clase obrera: 1969-1976* (2000); Ricardo Graciano, *Los sindicatos clasistas: Sitrac (1970-1971)* (1988); Rubén H. Zorrilla (sociólogo) *El liderazgo sindical argentino* (1988); Villar Daniel, *El Cordobazo* (1971)

de obliterar las historias de otros puntos del país, tras la mirada generalizadora de asemejarlas a las de las grandes urbes, resulta imperioso el estudio desde la escala analítica de lo local.

Ahora... ¿cómo se desarrollan localmente procesos políticos nacionales?, ¿cómo abordar, en una investigación histórica, la experiencia obrera de los '70 y la represión de la dictadura sobre ella, en la especificidad del terreno de lo local? En primera instancia entendiendo que las escalas se entrecruzan y que la historia de la ciudad se construye en relación a lo nacional y lo internacional. Pero a la vez considerando que las unidades espaciales - como escenarios de acción- no deben ser entendidas como meros "datos", sino como verdaderos problemas de investigación y unidades estructuradas bajo lógicas particulares a desentrañar.

Finalmente, comprendiendo que las comunidades son protagonistas de su propia construcción histórica y definen su anclaje territorial en función de sus experiencias compartidas llegando "al momento de la violencia y la represión con un bagaje histórico de luchas y conflictos sociales locales que fueron constituyendo su propia identidad comunitaria" (Del Pino y Jelin, 2003: 4) Partiendo de esas premisas, este trabajo intenta realizar un aporte al estudio de la experiencia obrera de Bahía Blanca en los años '70 en concreto de los trabajadores gráficos del diario *La Nueva Provincia*.

Dichos trabajadores durante los años 1973-1976 vivieron fuertes situaciones de conflicto y tensión en el seno de la empresa del diario local; y luego en el marco del terrorismo de Estado instaurado en marzo del '76, perdieron dos de sus compañeros sindicalistas Enrique Heinrich y Miguel Angel Loyola, que fueron secuestrados y asesinados en julio de ese año.

Este trabajo se divide en dos partes, en la primera intento hacer una reconstrucción de las tres instancias de conflicto entre los gráficos y LNP –diario creado en 1898 y propiedad de la familia Massot - en los años 1973, 1974 y 1975. En la segunda parte analizo este conflicto en clave de pensarlo como parte de una urdimbre de la política local, procurando ahondar sobre cuestiones como ¿qué significó para los gráficos enfrentarse a LNP en el contexto político pre-dictatorial de Bahía Blanca?, esto implica resolver una cuestión previamente, entender la significancia de LNP en la ciudad de Bahía Blanca, entender a LNP "en su lugar" y de qué forma su impronta repercutió en los gráficos.

Los Conflictos

Para finales de 1973, el Pacto Social³ peronista cosechaba éxitos. En sus primeros meses de vida, el Acta de Compromiso Nacional logró una contención del proceso inflacionario habiendo aumentado el nivel de precios en un 17% cuando en el año 1972 fue del 61% (Rapoport, 2000: 694) El plan a cumplir era de “inflación: cero”. Sin embargo el Pacto Social había resultado posible solo gracias a la colaboración del sindicalismo más afín a Perón, ya que el aumento salarial que estipulaba previo congelamiento, estaba muy por debajo de las demandas de los trabajadores (Lorenz, 2007: 220) Pero ya entre octubre y diciembre, la política de ingresos que desde junio de ese año estaba en vigencia, tuvo que sortear su primera prueba de fuego (Torre, 1983: 75).

Distintos conflictos laborales se multiplicaron en el país y en especial en el conurbano del Gran Buenos Aires. Esa conflictividad ponía de relieve la fragilidad de aquel Pacto Social. Algunas de estas instancias conflictivas⁴ nacían como luchas por reincorporación de trabajadores cesantes o suspendidos, mejoras de condiciones de trabajo, deudas y retrasos de pagos y demandas salariales (Jelin, 1977)

El 17 de diciembre de 1973 el personal gráfico de LNP realizó el primer quite de colaboración en el taller en demanda de aumento salarial. Estos quites de colaboración, lograron el efecto buscado: perjudicar a la empresa haciendo que el diario retrasara su tirada.

Por su parte, LNP decía cumplir con el convenio colectivo de trabajo tanto como con el Pacto Social esos fueron sus argumentos para negarse al pedido de aumento de los trabajadores. Por esto, el 21 de diciembre, el administrador general de LNP, Mario Marra elevó una carta al Ministerio de Trabajo solicitando que “ se intime al referido personal a normalizar sus tareas”⁵ Por su parte, los representantes del personal gráfico en LNP dentro del Sindicato de Artes Gráficas (SAG), también se pronunciaron ante el Ministerio explayándose en un descargo luego de las denuncias hechas por la empresa.

³ El Pacto Social era un acuerdo entre las cúpulas de la CGT y la CGE, que establecía el congelamiento de precios y salarios, previo aumento para los trabajadores. Se consideraba que este pacto era fundamental dentro del plan de reconstrucción nacional. Perón buscaba con esto lograr la paz social y la conciliación política (James, 1990) -‘El pacto está hecho de tal manera que es también un pacto político y de conciencias mínimas’ declaraba Perón. Es el instrumento simbólico de legitimación del poder del estado, por eso ‘no debe ser roto por ninguna causa’. ‘Los convenios colectivos (...) en un período de abundancia , aseguran la justicia: en un ambiente de miseria, provocan la lucha, que a su vez es negativa para el mejoramiento de todos’ (Perón, mensaje a la CGT, 14-12-1973).” (De Riz, 1986: 102-103)

⁴ Véase los casos de las empresas Philips, General Motors, Terrabusi, Molinos Río de la Plata (Torre, 1983)

⁵ Ministerio de Trabajo Expediente n°: 89.371/73

Por carta⁶ al representante local del Ministerio dejaron en claro que el personal gráfico se atenía “exclusivamente a realizar la tarea correspondiente, sin violar disposición alguna referida a francos, licencias, horarios asignados, etc.”, los trabajadores reconocían aquí el trabajo a reglamento.⁷ De todas maneras, en esta carta, el SAG denunciaba que quien en realidad estaba incumpliendo el convenio era LNP que tenía personal “que trabaja en doble jornada, transgrediendo en favor de la empresa”⁸, el sindicato denunciaba la táctica que mantenía ésta frente a los quites de colaboración que era sobrecargar de trabajo a otros empleados que decidieran “carnear” la medida de fuerza.

La dirigencia del sindicato respondió a las denuncias de LNP frente al Ministerio con otras denuncias y con su visión sobre los hechos. Desde el SAG se dijo que los atrasos en la salida del diario se debían a que la empresa no había cubierto con personal competente algunos puestos de trabajo que habían quedado vacantes desde hacía algunos meses, específicamente en la sección estereotipia “la anteúltima de la cadena de producción de cada edición y por lo tanto de la mayor importancia en cuanto a los horarios”⁹ Esta denuncia no intentaba plantear sólo la necesidad de incorporar personal calificado, sino también presentaba ante el Ministerio el caso del reciente despido de un operario estereotipista, Héctor Morelli “por el solo hecho de ser activista del peronismo, tal como lo expresaron directivos de esa empresa en el momento de cesantearlo”¹⁰ Denunciaban los sindicalistas este hecho como muestra de los frecuentes actos de arbitrariedad y persecución que llevaba a cabo la dirección del diario. También negaban que la empresa cumpliera de forma debida el convenio colectivo “ya que son numerosas las actuaciones promovidas por nuestro sindicato y que al constatarse las mismas por la Subsecretaría de Trabajo (atrasos en las quincenas, aguinaldo, entrega de ropa etc.) dieron lugar a la aplicación de varias multas”¹¹

⁶ Carta firmada por Juan Sánchez, secretario adjunto SAG y Enrique Marano secretario general SAG en este entonces y también secretario de la FATI. Fechada 28/12/1973

⁷ El trabajo a reglamento era considerado por los gráficos como un tipo de medida de fuerza en la cual no se perdía salario: “es una forma de protesta en la que no perdíamos salario. Porque cuando paras, si el paro es considerado ilegal, te lo descuentan” Entrevista a Manuel Jorge Molina Gráfico armador en LNP entre 1970-1976. Activista sindical. Fecha 17/04/2007

⁸ Carta de los representantes del SAG al delegado regional del Ministerio de Trabajo, Pascual Cappelli. Fechada 28/12/1973. Expte 89.371/73

⁹ Carta de los representantes del SAG al delegado regional del Ministerio de Trabajo, Pascual Cappelli. Fechada 28/12/1973. Expte 89.371/73

¹⁰ Molina, Manuel, *La pagina negra que aun no cerró*, Bahía Blanca, inédito, 1998

¹¹ Ministerio de Trabajo. Expte 89.371/73

Luego de la medida de quite de colaboración por parte del personal gráfico, el 2 de enero de 1974 LNP no salió a la venta. Esto fue a raíz de un paro de actividades en el día anterior. Los días 3, 4, 5, 6, 7 y 8 de enero, el diario desde su presentación formal salió al público con menos páginas que las habituales y con “notas de disculpas” de la empresa hacia el lector/consumidor por la evidente mala calidad del producto. Lo que sucedía era que además de los quites de colaboración, el día anterior (8 de enero) los gráficos habían hecho un paro y se habían retirado antes de finalizar la edición, alrededor de las 21,15 horas. El matutino del 9 salió al público de todas formas realizado por personal “carnero” no habituado al oficio gráfico y que, por ende, lo realizó con muchas imperfecciones.

Era evidente que la empresa necesitaba del trabajo de los gráficos para que el diario saliera al público de forma prolija. En la audiencia conciliatoria del viernes 11 de enero, Marra, contador de LNP, parecía ceder con una primer respuesta respecto a los reclamos salariales. Anunciaba que la empresa:

“ Hará un estudio económico-legal para tratar de obtener una autorización de los organismos competentes que permitan adecuar los salarios básicos del gremio gráfico con el producido de aumentos tarifarios aprobados por la Superioridad sin que estos aumentos (salarios y tarifas) provoquen el rompimiento del Pacto Social.”¹²

La parte empresarial se mostró profundamente incondicional frente al Pacto Social. Un exacerbado afán por cumplir las leyes, encontraba a una empresa, de tendencia históricamente antiperonista, bregando por el no rompimiento de los planes económico-sociales de un gobierno que en el pasado siempre criticó.

Tras 5 días de “estudio económico-legal” y de reflexión sobre la “posibilidad legal” de otorgar los aumentos, la empresa resolvió finalmente que:

“no puede propugnar el rompimiento del Pacto Económico Social, pues sería negarse a apuntalar la política de Reconstrucción Nacional surgida del pacto más arriba mencionado. Por lo expuesto ratifican el escrito original que corre agregando al presente expediente la obligación de la empresa al cumplimiento del Pacto Económico Social y del convenio nacional vigente señalando: 1)La vigencia del decreto 901 que prorroga las convenciones colectivas de trabajo por todo lapso que se mantenga vigente el Acta de Compromisos Nacional para la Reconstrucción Nacional y la Justicia Social. 2) El comunicado de la Secretaría de Comercio ratificando esa política, no reconociendo como aumento y por lo tanto no pudiendo ser absorbidos en el futuro ni con las tarifas, ni por costos impositivos. 3)

¹² Ministerio de Trabajo. Expte 89.371/73

La posición sustentada por el Superior Gobierno de la Nación a través del discurso del señor Presidente de la República del día 14 de enero de 1974”¹³

LNP se amparaba en la política oficial y apelaba al discurso peronista para rechazar el aumento salarial. Ante esta negativa, los delegados del personal¹⁴ presentes en la reunión de conciliación obligatoria del 16 de enero, expresaron que

“el pedido de mejoras fue planteado por el personal ante la empresa hace ya no menos de ocho meses y(...) sin respuesta concreta” y que: “debido a los muy bajos salarios promedios básicos que se están abonando al personal gráfico de esa empresa periodística, es que se ha creído necesario agotar todas las posibilidades de diálogo en torno al justo reclamo planteado por los compañeros gráficos”¹⁵

Los pedidos informales de aumento salarial habían comenzado antes de la firma del Pacto y ya en ese entonces habían sido denegados. Sin embargo, la empresa a días previos a la asunción de Héctor Cámpora, decidió aumentar el precio del diario de \$ 0,80 a \$ 0,90.¹⁶

La negativa de la empresa hizo recrudecer la posición de los trabajadores que al día siguiente a la conciliación frustrada redoblaron la apuesta en su lucha; y a los quites de colaboración le sumaron un paro de 72 horas a partir del 17 de enero. Como respuesta al accionar de los gráficos que acataron este paro, la empresa procedió enviando telegramas con suspensiones disciplinarias a los trabajadores, reteniéndolos sin trabajar hasta el día 22. El 23, fueron despedidas dos operarias mujeres que trabajaban en la máquina Cometa, no activistas pero afiliadas al gremio, por solidarizarse con las medidas de fuerza de sus compañeros.

El 24 de enero, el Ministerio de Trabajo intimó a los gráficos a terminar con las medidas de fuerza. Por notificación ministerial, que luego LNP reprodujo en primera plana, el gobierno ordenaba que la Federación Argentina de Trabajadores de Imprenta (FATI) diera fin a las medidas de fuerza por reclamo salariales ya que consideraba que estaba “TRANSGREDIENDO DE TAL MODO EL PACTO SOCIAL”(mayúsculas en original).

¹³ Ministerio de Trabajo. Expte 89.371/73

¹⁴ En ese entonces eran: Luis M, Gabriel E. y Enrique Heinrich

¹⁵ Ministerio de Trabajo. Expte 89.371/73

¹⁶ Esta decisión empresarial puede ser leída en los términos que plantean los autores Ruth Werner y Facundo Aguirre: “En los primeros tiempos del Pacto Social, los empresarios adoptaron una actitud de cautela. Esta relativa templanza se justificaba por el hecho de que muchas empresas, en una práctica frecuente en el mercado argentino, se habían adelantado al Plan Gelbard aumentando los precios previamente.” (Werner y Aguirre, 2007: 90)

En el diario, el paro de los gráficos prosiguió hasta el 28. Según el gremio porque aún no habían sido notificados de la resolución del Ministerio. Ese mismo día, la empresa despidió a todo su personal gráfico, incluso los delegados de personal que se encontraban amparados legalmente. El 31 LNP reconoció “que prescindió de sus servicios ante la necesidad de reorganizarse”.¹⁷

Las tratativas para lograr la reincorporación de todos los trabajadores, fueron arduas. La dirigencia del SAG mantuvo la consigna de “entran todos o no entra ninguno a trabajar”. Finalmente, y luego de la intervención de la FATI en el Ministerio, la empresa se vio obligada a retomar al personal. De todas maneras el conflicto acababa de empezar.

En junio de 1974 los problemas en LNP se reanudaron. El 5 de junio del '74 el personal periodístico de redacción del diario presentó a la empresa un petitorio reclamando un aumento salarial. A nivel nacional, los acuerdos entre la CGT y CGE de junio de 1973, como parte del Pacto Social, tenían un año de vigencia, y por lo tanto debían ser revisados en junio del '74. Sin embargo este proceso debió adelantarse –a febrero del '74- por la presión ejercida por los trabajadores de diferentes puntos del país, en reclamo de la reapertura de las negociaciones para conseguir aumentos salariales. Así a fines de marzo, se concedieron aumentos con nuevos acuerdos vigentes hasta junio de 1975, cuando se renegociarían (Torre, 1983: 98-101) De todas maneras,

“los conflictos laborales se sucedían con redoblada intensidad. Entre marzo y junio de 1974 se registró el promedio mensual de conflictos más altos de los tres años de gobierno peronista. El porcentaje mayor correspondía los que perseguían mejoras salariales. Lanzadas en abierta rebeldía contra los acuerdos resultantes de la renegociación del Pacto Social, las luchas salariales en las empresas demandaban y obtenían incrementos sustancialmente superiores a los ya elevados conseguidos por la CGT. El éxito de estos conflictos estuvo, en gran parte, asegurado por los cambios operados en la actitud de los empresarios frente a la política concertada (...) de tal modo que, en lugar de resistir las demandas salariales, muchos optaron por advenirse a ellas, para trasladarlas luego a los precios, sin esperar la autorización gubernamental.”(Torre, 1983: 101)

La revisión del Pacto Social en el primer semestre de 1974 también supuso la suba de precios por parte de las empresas. Vale mencionar que LNP a partir del día 2 de mayo de 1974, encareció el precio del diario de \$0,90 a \$1,50 en los ejemplares de lunes a sábado y \$2 los domingos día de mayor tirada y mayor número de páginas.

¹⁷ LNP, 31/12/1973

La medida de fuerza por aumentos salariales comenzó en las últimas horas del día lunes 10, cuando los trabajadores de la empresa lanzaron un nuevo paro sorpresivo en reclamo de mejoras salariales. A esta medida adhirieron el personal de redacción, administración, publicidad, intendencia, fotografía y técnicos..¹⁸ A diferencia del primer conflicto protagonizado solo por los trabajadores gráficos, ahora eran 196 los trabajadores del diario LNP que cumplían con la medida de fuerza por recomposición salarial -sobre un total de 216 trabajadores que reunía todos los días el diario¹⁹-, resultado de la unión de los afiliados al Sindicato de Prensa con los gráficos del SAG. El 11 se realizó una asamblea en el edificio de LNP, lugar que permitía la convergencia de trabajadores del diario, la radio LU2 y el Canal 9-Telenuova. En esa asamblea los trabajadores unificaron sus reclamos. Los gremios de prensa y gráficos solicitaron en primera instancia un aumento de \$1.200, pero la LNP en cambio ofreció \$700. Seguidamente, en la negociación los trabajadores descendieron sus aspiraciones originarias a \$1.000 y frente a esto la empresa admitió subas escalonadas de \$700, \$800, \$900 y \$1.000 comenzando en el mes de junio hasta llegar al mes de septiembre²⁰, pero bajo la condición que las mismas estuvieran fuera del salario oficial, como salario “en negro”. Tras comunicar su contrapropuesta a los trabajadores y mientras continuaba el conflicto - aún sin ser concretadas las promesas salariales -, LNP procedió a aumentar el precio del diario.

El 13 de abril se celebró otra asamblea en la sede de LNP a la que asistieron alrededor de 100 personas entre gráficos y personal de prensa. Allí se decidió no aceptar la propuesta de la empresa de aumentos escalonados y en negro, y continuar con el paro. Por ello, el viernes 14 y el sábado 15 el diario no salió a la calle. El personal del diario manifestó a la comunidad bahiense, que:

¹⁸El informe de inteligencia sobre este conflicto, detallaba el número de adherentes al paro:

“La medida de fuerza afectó el siguiente personal sobre el total de cada sección:

- Redacción: 62 empleados
- Administración: 32 empleados
- Publicidad: 11 empleados
- Intendencia: 33 empleados
- Fotografía: 5 empleados
- Técnicos talleres: 7 empleados

Todos los mencionados se hallan agrupados en el Sindicato de Prensa de Bahía Blanca.

- Talleres: 46 empleados

Estos se hallan afiliados al Sindicato de Artes Gráficas de Bahía Blanca”. Folio 7, Archivo DIPBA - carátula citada.

¹⁹ Sin contar en esta cifra a los trabajadores a las otras empresas de comunicación de la empresa, como ser radio LU2 o Canal 9- Telenuova.

“Todos los diarios de la Capital Federal y la mayoría de los principales del interior han obtenido aumentos (...) La Nueva Provincia respondió negativamente al petitorio, no obstante haber elevado las tarifas publicitarias y el precio del ejemplar por dos veces consecutivas en lo que va del año”²¹

El domingo 16 el diario volvía a salir. Los trabajadores iniciaban un “compás de espera” aunque las tratativas con la empresa no habían terminado. Las medidas de fuerza fueron reanudadas con un nuevo paro el día 22. Los trabajadores descontentos al no recibir ninguna oferta por parte de la empresa que colmara sus reclamos, continuaron con la medida de fuerza. Los días 22 y 23 el diario volvía a estar ausente. Entonces los trabajadores fueron intimados por el Ministerio de Trabajo para que cesaran con la acción directa, caso contrario este organismo del gobierno procedería a quitar las personerías gremiales. Tras esa intimación del Ministerio - y para salvaguardar la institución gremial- los trabajadores decidieron volver a sus tareas aunque aplicando trabajo a reglamento como forma de continuar su resistencia.

Pero el conflicto no terminó allí. Un mes más tarde, los reclamos de los gráficos volvieron a oírse. Entonces realizaron otro paro sorpresivo, luego del cual consiguieron un aumento de \$700. Los gráficos quedaron luchando solos en esta instancia del conflicto porque - según un trabajador- “a los de Prensa los habían quebrado”:

“La empresa, al ser decretado el último aumento por la Gran Paritaria Nacional²², absorbe \$300. Le realizamos un nuevo paro, esta vez solamente los gráficos, a Prensa lo habían quebrado y se consigue que los \$300 absorbidos sean abonados nuevamente”²³

Al año siguiente, el 25 abril de 1975, LNP volvía a estar ausente de los puestos de venta. Se inauguraba una nueva instancia conflictiva entre los gráficos y la empresa. Ese mismo día Federico Massot – propietario de LNP- escribía una carta al delegado regional del Ministerio de Trabajo, para ese entonces Américo De Luca, denunciando que los trabajadores de su taller realizaron un paro sorpresivo de actividades. Massot planteaba que si bien los gráficos argumentaron razones de escasez de personal como motivaciones de la medida, en realidad: “el factor determinante se debió pura y exclusivamente, a la negativa de la Dirección de este matutino a la petición de un

²⁰ Fuentes: Folio 7, Archivo DIPBA -carátula citada. Y escrito de Molina, Manuel, *La pagina negra que aun no cerró*, Bahía Blanca, inédito, 1998

²¹ Folio 8, Archivo DIPBA, carátula ya citada

²² En marzo de 1974 se convocó a la Gran paritaria. Perón resultó mediador en ella, ya que las partes no llegaban a un acuerdo. Finalmente se aumento un 13% del salario básico hasta junio de 1975 (De Riz, 1986: 136)

²³ Molina, Manuel, *La pagina negra que aun no cerró*, Bahía Blanca, inédito, 1998

aumento de \$1000”²⁴ Ante el Ministerio, Federico Massot identificaba con nombre, apellido y rol sindical a quienes consideraba como “responsables” de las medidas de fuerza, y vinculaba la situación bahiense a los hechos ocurridos en Villa Constitución²⁵ en marzo de este año. Mientras Massot calificaba al conflicto como un capítulo de la lucha revolucionaria a nivel nacional, los representantes de los trabajadores afirmaban que:

“No existe conflicto colectivo ninguno, que justifique la intervención del Ministerio (...) La comparación de este pretendido conflicto con el real que tiene lugar en la industria siderometalúrgica de Villa Constitución no resiste el más ligero análisis(...) De existir algún tipo de conflicto, el mismo no revestiría el carácter de colectivo sino que se trataría de un conflicto entre el personal gráfico y la empresa motivado por las falencias en la provisión de material humano”²⁶

La táctica de los trabajadores fue no blanquear la exigencia de aumento salarial para no ser intimidados como veces anteriores por el Ministerio. Esto evidenciaba cierto aprendizaje de sus enfrentamientos previos con la empresa y la política pro-patronal que había tenido antes el Ministerio para con ellos.

Para junio, Celestino Rodrigo ya era ministro de Economía de Isabel Perón . Sus medidas de ajuste implicaron una devaluación del 100% y un aumento de las tarifas de los principales servicios públicos, que en algunos casos, llegó al 200% (Svampa en James, 2003: 427) En este contexto hiperinflacionario, el miércoles 18, el diario, aumentó su precio de \$3,00 a \$6,00 de lunes a sábado y \$8,00 los domingos.

Los días 21, 22, 23, 24, 25, 29 y 30, el diario no estuvo a la venta. El 26, la empresa desde una nota/disculpa al lector/consumidor comunicaba que:

“LNP reaparece luego de 5 días de huelga suscitados por la discusión de los convenios colectivos de trabajo. Tal estado de cosas no se dio únicamente en Bahía Blanca, pero en los otros lugares, las autoridades de aplicación dispusieron en tiempo y forma que se diera

²⁴ Carta de Federico Massot a Américo De Luca. Fechada 25/04/75.. Expte 102.960/75 del Ministerio de Trabajo, Bahía Blanca.

²⁵ “Todo esto es perfectamente coherente con las denuncias que hicieran organismos de seguridad, respecto a que la nueva táctica de las agrupaciones extremistas estaría dirigida a crear el caos dentro de las empresas(...) como (...) la difícil y no subsanada situación creada en la industria sidero-metalúrgica de Villa Constitución. No puede pasar desapercibida la gravedad que implica, en cuanto a repercusión pública, la afectación de un medio periodístico que sirve a la comunicación masiva de la población , y claramente enrolado desde siempre en la lucha contra la subversión marxista.

Conocedores de esta circunstancia pues no pueden ignorarla, el personal gráfico de esta empresa con la presencia y aval de los Sres. ENRIQUE HEINRICH, MIGUEL ANGEL LOYOLA, E.P, Y MANUEL JORGE MOLINA, Secretario General, Tesorero, Revisor de Cuentas Titular y 4to vocal Suplente respectivamente, del Sindicato de Artes Gráficas de Bahía Blanca; además de los delegados del personal J.C., E.P. y MANUEL JORGE MOLINA, desconoce el alcance y el sentido de las convocatorias a paritarias”(mayúsculas en original) Carta de Federico Massot a Américo De Luca. Fechada 25/04/75.. Expte 102.960/75 del Ministerio de Trabajo, Bahía Blanca

cumplimiento a las claras disposiciones legales que regulan la materia y ordenaron que las partes se sometieran al procedimiento de la conciliación obligatoria. De haberse tomado igual camino en nuestra ciudad hubieran encontrado adecuada aplicación las normas jurídicas previstas para estos casos y nuestros lectores habrían contado con amplia información sobre la actualidad local, nacional y extranjera.”²⁷

En esta oportunidad, LNP direccionó sus reclamos hacia el Ministerio de Trabajo local organismo que, según la empresa, no había intervenido en el conflicto de forma ágil. En este contexto el Convenio Colectivo de Trabajo (CCT) número 85/75 de la rama gráfica, quedó acordado entre las federaciones FATI y FAIGA, y varios periódicos del interior del país, entre ellos se encontraba LNP. Este CCT regiría desde el 1 de junio de 1975 hasta el 31 de mayo de 1976.

La política de Celestino Rodrigo y sus medidas más antipopulares, agravaron la crisis²⁸. Los gráficos de LNP comenzaron sus medidas de fuerza en reclamo del cumplimiento de todas las cláusulas del CCT, que la empresa ya había firmado. Dentro del CCT 85/75, el artículo más batallado por los trabajadores para su cumplimiento, fue el 39:

Art 39: DESCANSO DOMINICAL HEBDOMADARIO: Los trabajadores que por la índole de su trabajo no pudieran descansar los sábados y domingos, lo harán cada cuatro días aplicando en estos casos el sistema de descanso rotativo (cuarenta y dos horas como mínimo) En los meses de treinta y un días, este día se abonará aunque no sea laborado y figurará por separado dentro del recibo de pago²⁹(mayúsculas y subrayado en original)

El “descanso dominical hebdomadario” conocido por los trabajadores como “el franco 4 x 1” no era respetado por la empresa. Para ésta, resultaba poco rentable que sus operarios cada cuatro jornadas laborables tuvieran una de descanso. Frente a esto, LNP había implementado un sistema de 5 x 1 que prolongaba la labor de los gráficos un día más a la semana antes del día libre.

²⁶ Acta del Ministerio de Trabajo. Fechada 28/04/1975

²⁷ LNP, 26/06/75

²⁸ “ El Rodrigazo, que trajo como consecuencia una huelga general espontánea, ocupaciones de fábricas y manifestaciones que duraron cerca de un mes, fue un golpe aplastante para el gobierno de Isabel. Aunque la jefatura sindical se puso deliberadamente a la cabeza del movimiento y negoció la anulación de las medidas económicas y la renuncia de Rodrigo y Jose López Rega, el Rodrigazo puso también en evidencia lo precario de su propia posición. Capaz de derrotar a sus adversarios tanto de derecha como de izquierda, esa jefatura seguía siendo vulnerable a la impredecibilidad de las respuestas de los trabajadores a una economía en deterioro. Por añadidura, si bien estaban en condiciones de oponerse claramente a las medidas económicas, no tenían nada que ofrecer en materia de alternativas coherentes. “ (James, 1990: 326)

²⁹ CCT 85/75, p 14

En los primeros paros de fin de julio, los gráficos fueron apoyados por el Sindicato de Prensa que también se sumó a la acción. Frente a esto la empresa reconoció que: “[las medidas de fuerza] consisten en paros progresivos -en el caso de hoy de dos horas y media por sección- lo que explica el enorme retraso de nuestra aparición”³⁰

En el mes de agosto de 1975 el diario solo se publicó en dos oportunidades: los días 1 y 6. En lo que resta del mes dejó de estar al alcance de sus lectores. En esa oportunidad, los trabajadores no elaboraron el diario durante todo un mes, debido a un *lock out* patronal que les impidió el ingreso al taller. El 7 de agosto fueron 200 los obreros suspendidos por la empresa, como represalia por los paros que venían realizando.

Pero además del franco 4 x 1, otros artículos eran violados por parte de la empresa:

“Después otra cosa que no cumplían: no pagaban durante el horario de trabajo, y te hacían ir hasta...Vamos a suponer, el día de pago era el 5 y el 20, en eso no había problema, te hacían ir, vamos a suponer a las 5 de la tarde, como ser, yo entraba a las 8 y tenía que estar a las 5 de la tarde ahí, esperando que empezaran a pagar, capaz que cobraba 5, 30 cobraba y tenía que...te faltaban horas [para el horario de trabajo] (...) y yo vivía en Villa Cerrito, tenía que ir hasta Villa Cerrito, comer a las apuradas y venirme devuelta, me la pasaba en viajes. Bueno! al margen de los problemas particulares de cada uno: hay que pagar en el lugar de trabajo”³¹

El artículo 28 del CCT referido a la forma de pago estipulaba entre otras cosas, que “ el pago debe hacerse en horas y lugar de trabajo dentro de los primeros quince días subsiguientes de cada quincena o mes”³² Esta cuestión que parecería mínima y de fácil cumplimiento por parte de la empresa se transformó en otro motivo de lucha ya que la mayoría de los gráficos de LNP - el 82, 6% para ser más exactos.-³³ vivían en barrios alejados al centro de la ciudad zona donde está ubicado el diario. Tener que acercarse al centro en otros horarios que no fueran los laborables para cobrar las quincenas, les generaba inconvenientes a los trabajadores.

En septiembre, el conflicto provocó que la segunda quincena del mes, el diario no saliera a la venta. El día 12 en asamblea, los gráficos decidieron que a partir de

³⁰ LNP, 01/08/1975

³¹ Entrevista a Manuel Jorge Molina Gráfico armador en LNP entre 1970-1976. Activista sindical. Fecha 17/04/2007

³² CCT 85/75, p10

³³ De los 46 gráficos el 82, 6% vivía en barrios alejados del centro de la ciudad (Villa Mitre, Barrio Noroeste, Bella Vista, Villa Loreto, Barrio Comahue, Barrio Universitario Barrio Pacifico, Villa Libre,

entonces comenzarían a trabajar estrictamente “a convenio”, efectuando la aplicación del franco 4 x 1. Por estas medidas, la empresa respondió con una forma “camuflada” de *lock out* patronal, colocando en la entrada del diario a un escribano con un acta elaborada por LNP, que pretendía comprometer a los trabajadores a que entraran al lugar de trabajo solo bajo la condición de no realizar ni paros, ni trabajo a reglamento, ni ninguna otra medida de fuerza perjudicial para el diario. En el acta que debían firmar los operarios se podía leer:

“ En la ciudad de Bahía Blanca, a los 28 días del mes de septiembre de 1975, yo, Raul Vicente Galmarini, Escribano autorizado, titular del Registro número 70 de éste Partido, y a requerimiento de Don Federico Christian Massot, quien actúa en nombre y representación del diario ‘La Nueva Provincia’ S.R.L. , me constituyo en el domicilio de calle Sarmiento nro 54 de esta ciudad, siendo las seis horas y a los efectos de constatar el ingreso en el día de la fecha del Personal de talleres, según detalle de nombre y hora al pie de la misma, y a quienes se les hace saber , que no pueden efectuar dicho ingreso a sus lugares de trabajo, quienes no se comprometan , expresamente a desempeñar hasta la salida del Periódico de mañana, sus tareas con todo esmero, eficiencia y dedicación, sin realizar paros, ni trabajo a reglamento etc. Los que así lo hicieran y no cumplieran con sus compromisos, se considerará la conducta que adopten como injuria grave a los efectos del despido u otra sanción prevista por la Ley de Contratos de Trabajo”³⁴

Todos los gráficos se negaron a ingresar a su trabajo bajo este tipo de condiciones que atentaban contra su derecho de protesta. Desde el 16 de septiembre, esta situación no presentó variantes: un representante de la empresa todos los días esperaba a los gráficos en la puerta del edificio con el “acta de compromiso” en la mano. Los trabajadores resistieron. Ninguno entró a trabajar y el diario no salió a la venta. Los representantes gremiales le solicitaron al Ministerio de Trabajo que mandara un inspector para que fuera testigo de esta situación e intercediera ante ella. Sin embargo esta variante de *lock out* patronal se extendería al mes de octubre.

La familia Massot, no era dueña solo del diario LNP sino de un conjunto de empresas periodísticas conformadas entre el diario, la radio LU2 y el canal de televisión Canal 9-Telenuova; la dirección empresarial estaba manteniendo una política laboral coherente con los trabajadores de los distintos medios, una coherencia que se expresaba en el incumplimiento y/o no reconocimiento de los CCT. El conflicto por reconocimiento del CCT homologado que mantuvieron los gráficos en este mes, se

Barrio Obrero, La Falda, Barrio San Roque, Barrio Napostá), solo el 17, 3% se ubicaban en zonas de micro y macro centro.

agudizó tras la decisión de los trabajadores de los otros medios de aunar las luchas y enfrentar a la empresa desde la unión.

El 4 de octubre desde los distintos gremios que nucleaban a los trabajadores -la Asociación Argentina de Radiotelegrafistas, Telegrafistas y Afines, Rama Radiodifusión (AATRA), el Sindicato Argentino de Televisión (SAT), la Sociedad Argentina de Locutores (SAL), el Sindicato Unico de trabajadores del Espectáculo Público (SUTEP), el Sindicato de Artes Gráficas (SAG), y el Sindicato de Prensa- convocaron a un paro por tiempo indeterminado en las empresas Diario LNP, LU2 y Canal 9-Telenueva. Las razones del paro se especificaban en un comunicado de prensa :

“La medida se adopta en reclamo por el no cumplimiento de los convenios de trabajado por parte de dichas empresas. cabe aclarar que en el caso del Sindicato de prensa y los locutores de la rama televisión, adoptan tal resolución en adhesión a los justos reclamos de los demás compañeros ya que en el caso del Sindicato de Prensa éste aún no tiene convenio y a los locutores de TV se les ha reconocido”³⁵

Esta medida de fuerza se extendió del 4 al 8 de octubre. Luego del plenario de secretarios generales y delegados de los gremios adheridos a la CGT, ésta estipuló un paro general de actividades de 24 horas para el viernes 10 como forma de adhesión a los gremios en conflicto con las empresas de LNP. Dicha medida de fuerza resultó en un triunfo de los trabajadores, y en la intimación a LNP por parte del Ministerio para que fueran cumplidos y/o reconocidos los CCT. Además los gremios exigieron el pago de los días caídos por los paros por considerarlos responsabilidad empresarial. LNP rehusó a dicho pago, entendiendo que:

“Pretender imponer (...) el pago de los salarios caído, viola expresamente el derecho a propiedad, amparado por la constitución nacional, por exigir el pago de salarios caídos sin la contra prestación del servicio correspondiente, produciéndose un enriquecimiento ilícito en los beneficiarios de las medidas”³⁶

La lucha para cobrar los salarios de esos meses de paro trajo aparejado muchos roces entre los trabajadores y los representantes del sindicato. Frente a la ausencia de los salarios caídos, los trabajadores gráficos en su conjunto enviaron una carta a su federación, la FATI - la cual hasta el momento no se había hecho presente con apoyo hacia las medidas de fuerza de meses previos- pidiendo que se postergue el pago de la cuota sindical que le debían a dicha federación:

³⁴ Acta de Inspección labrada por el inspector del Ministerio de Trabajo, Alcides Amundarain. Fechada 29/09/1975

³⁵ Comunicado de prensa intersindical, 04/10/1975

“teniendo en cuenta que el trabajador gráfico ha debido sobrellevar en igual proporción, esa cuantiosa pérdida de jornales correspondientes, agravada, en consiguiente, por la desvalorización del poder adquisitivo de nuestro salario, debido a la inflación soportada en dicho período”³⁷

La FATI respondió exigiendo el pago y exculpándose de responsabilidades. Argumentaba que: “la verdad vuestro pedido escapa a nuestras facultades, ya que este es un problema que atañe resolverlo a la filial, quien a la vez debe respetar una resolución de Congreso” Desde la alusión a cuestiones burocráticas, la FATI se opuso; además planteó que: “la desvalorización del poder adquisitivo que ustedes aducen, también se hace extensivo a la FATI y por ende a la filiar en Bahía Blanca”

El descontento de los trabajadores con sus representantes era importante para este momento, sumado al hecho que la empresa no pagó nunca los salarios de los meses de paro –exceptuando los de octubre- El comportamiento de la FATI derivó en la renuncia de los 3 delegados de personal: E.P, Manuel Molina y J. C.

A la distancia, los frentes de la conflictividad parecen ser varios. Los trabajadores hoy observan las traiciones desde: la cúpula de su propia federación (FATI), desde la dirigencia de la CGT local, cuando no menos del tercer gobierno peronista –entendiendo que éste distaba de satisfacer las demandas de los sectores populares.

Varias cuestiones se fueron sumando, llegando a distanciar a los dirigentes del sindicato local de los trabajadores de talleres. La derrota a partir del no cobro de los haberes perdidos, el cansancio y desgaste en los trabajadores provocado por la extensión de las medidas de fuerza, la hostilidad constante de una empresa que fue aumentando su agresividad hacia los trabajadores, la “traición” de la Federación que no apoyó con un paro las instancias de lucha y que además siguió exigiendo la cuota sindical pese a todo. Estas cuestiones provocaron que las relaciones de los gráficos con los integrantes de la comisión directiva del sindicato se enrarecieran cada vez más provocando divisiones hacia en interior de los trabajadores que paulatinamente fueron abandonando la lucha a fines de 1975.

³⁶ Carta de Nestor Jauregui, abogado de la empresa al Ministerio de Trabajo, Octubre 1975. En Expte 107.202/75

³⁷ Carta de personal gráfico de LNP a Enrique Marano, secretario general de la federación Argentina de Trabajadores y Imprenta, Fecha 17 de noviembre 1975

El 24 de marzo³⁸ la dueña del diario, Diana Julio de Massot y sus hijos se pasearon por el taller gráfico de su empresa, levantando una bandera argentina y desafiando a los trabajadores : “¿Y a que no se animas a hacer huelga ahora?” Un trabajador recordaba ese momento claramente:

“el día del golpe desfilaron en el taller con la bandera argentina, como si nosotros fuéramos bolcheviques que queríamos...porque siempre lo mismo con nosotros!...nosotros éramos los zurdos, los loquitos que queríamos poner el ‘trapo rojo’ en la argentina, pero yo soy tan argentino como vos y como cualquiera, y quiero a mi bandera y quiero a mi país. Lo que no quiero es ser obsecuente.”³⁹

Luego del 24 de marzo, la empresa dejó cesantes a 17 trabajadores gráficos. El contexto dictatorial le permitió manejar con comodidad estos despidos. El 4 de julio aparecieron a las afueras de Bahía Blanca los cuerpos llenos de balazos de los gráficos Enrique Heinrich y Miguel Angel Loyola, ambos obreros de LNP, activistas en el Sindicato de Artes Gráficas y víctimas del terrorismo de Estado instaurado a partir del golpe del '76.

Pensando LNP "en su lugar"

¿Qué significó para los gráficos enfrentarse al diario más longevo de la ciudad?, ¿Cómo entender más profundamente este conflicto sin reparar en la realidad local fuera del establecimiento LNP y observar cómo fue mirado por distintos actores de la ciudad?, porque ...¿qué era LNP para la ciudad de Bahía Blanca en esta época? Queda claro que pensar en la posibilidad de esbozar una respuesta que colme todo los aspectos posibles de resolución de esta pregunta , sería muy ambicioso. Por lo pronto intentaré plantear algunas consideraciones que respondan - aunque someramente- a estas cuestiones.

LNP representaba muchas y distintas cosas, contradictorias, antagónicas según cual fuera el actor que emitiera dicha representación. La historia de la línea editorial⁴⁰ de este diario fue dando lugar a la mirada crítica que sobre ella fue creciendo, por

³⁸LNP festejó la llegada de los militares al poder, como plantea Maria Lorena Montero:“El 24 de marzo de 1976, La Nueva Provincia presenta en su nota de tapa un artículo titulado ‘ Gobiernan las fuerzas armadas. Refundar la Patria. Si así lo hicieses que Dios lo premio, sino, que os lo demande’(...) Desde este momento inicial, el discurso del diario se construye a partir de un visible apoyo a la acción de los golpistas, legitimada por la situación política, social y económica de caos que vivió el país entre 1973-1976. Se entiende que durante estos años el peronismo no fue capaz de llevar a cabo una verdadera revolución, concebida como requisito esencial para extirpar los males que aquejaban a la vida política argentina.(...) enfatizan la inoperancia del gobierno para diseñar una política económica adecuada y la falta de eficacia o de voluntad política para terminar con el ‘marxismo disociador’” Montero María Lorena, en Cernadas y Marcilese, 2007: pp 187-197

³⁹ Entrevista a Manuel Jorge Molina (62) Gráfico armador en LNP. Activista sindical. Fecha 01/09/2006

ejemplo, desde los sectores peronistas de la ciudad. Simbólicamente esto quedaba expresado en los recorridos de distintas movilizaciones y protestas. Los protagonistas de estas marchas por las calles de Bahía Blanca, encontraban en el frente edilicio del diario una cita obligada para el escrache. Un ejemplo - entre tantos- fue una marcha del 10 de enero de 1974 que nucleó columnas militantes de Montoneros, FAR, Juventud Peronista y Obreros de la Construcción de la línea JTP. Su recorrido por las calles céntricas bahienses comenzaba en el local de la CGT, donde repudiaban a su dirigencia (Rodolfo Ponce, del peronismo de derecha) señalándola de burocracia sindical, y luego terminaban la movilización frente al diario LNP donde entonaban lo siguiente:

"Diario Gorilón, el pueblo te saluda la puta que te parió, Diana Corazón el pueblo te saluda la puta que te parió!"⁴¹

Vale mencionar que este tipo de expresiones frente al diario eran de larga data⁴², perteneciendo ya, al folklore local y perduran hasta el día de hoy.

Pero no todas las voces locales asumían la misma posición de repudio frente a LNP. Contrariamente, sectores policiales y militares de Bahía Blanca, consideraban que el diario era un medio "fundamental" para la ciudad por su posición como "acérrimo enemigo del marxismo, tercermundismo y peronismo" y por su constante prédica "tradicionalista y católica". Por esto, el diario se transformó en un centro de vigilancia constante de los servicios de inteligencia que tuvieron la prerrogativa de deambular por los pasillos del diario apuntando información sobre los obreros más activistas y señalados como "infiltrados" tanto por la empresa como por los servicios (Zapata, 2008) Un informe de la inteligencia de la Prefectura fechado dos días antes del golpe de estado de marzo del '76, consignaba los datos de los trabajadores activistas del gremio gráfico a "ser raleados de un medio de difusión fundamental" como lo era LNP - según voces militares -

"La causa inmediata del avance de este singular método subversivo en el diario La Nueva Provincia de Bahía Blanca, debe fijarse en la asunción del régimen camporista al poder (...)

⁴⁰ LNP se caracterizó por mantener durante años un fuerte discurso antiperonista y pro militar. El diario había sido cerrado en el año 1950 por el gobierno de Juan Domingo Perón y reabierto en 1955 tras el accionar de la autodenominada "Revolución Libertadora".

⁴¹ La alusión a "Diana corazón" era para la dueña del diario la señora Diana Julio de Massot. Fuente: Archivo DIPBA, Mesa B, Carpeta 12, legajo 29, Bahía Blanca, Caratulado "Unión Obrera de la Construcción", folios 69-70

⁴² Jose Marcilece menciona que en un acto local de octubre de 1945 ya sectores de trabajadores reproducían estas actitudes de repudio al diario LNP: "Es de destacar la actitud de los manifestantes respecto de los diarios La Nueva Provincia y El Atlántico, mientras que el primero fue objeto de una

1)La importancia que cobró La Nueva Provincia en una ciudad de las características de Bahía Blanca al ser, a través de los años, único medio real de difusión. 2)La constante prédica tradicionalista y católica del periódico que lo convirtió en acérrimo enemigo del marxismo; tercermundismo y peronismo. 3) LA INFILTRACION que, manejada desde la Universidad Nacional del Sur y grupos marxistas del peronismo, se llevó a cabo entre el personal de la empresa, por ser único objetivo de valor en bahía Blanca (...) la función del presente trabajo es consignar los datos del personal a SER RALEADO DE UN MEDIO DE DIFUSION FUNDAMENTAL (...)"⁴³(mayúsculas en original)

Para matizar la cuestión, y evitar caer en polarizaciones, no está de más decir que para muchos bahienses LNP era/es “el diario local” con todo lo que esto representa. Implicaba/implica que muchos de sus lectores, fuera de coincidir o no con la línea editorial lo compraban/compran por el mero hecho de ser el diario que habla (a su manera) del acontecer en la ciudad de Bahía Blanca.

Fuera de lo que representaba políticamente desde sus columnas, y entendido ahora como “lugar de trabajo”; muchos gráficos hablan de que "trabajar en el diario te daba estatus", “trabajar en el diario era importante, era bien mirado”. Esta empresa tan reconocida a nivel local, era garantía de muchas cosas, por lo menos a los ojos de parte de la sociedad bahiense. ¿Pero qué representó para los trabajadores enfrenar a esta empresa de la que tantas opiniones encontradas había en la ciudad?

El conflicto trascendió las paredes del diario y varios sectores se hicieron eco del mismo. Algunas agrupaciones de izquierda o del peronismo de izquierda como ser Peronismo de Base (regional Bahía Blanca), la Agrupación clasista 1º de Mayo o el Frente de Izquierda Popular de Bahía Blanca, produjeron volantería en apoyo de los gráficos. En el caso del Peronismo de Base, se criticaba a la empresa, se llamaba a un apoyo hacia los gráficos y en especial a que se aunaran a su lucha sectores del sindicato de prensa y de canillitas:

“Mientras tanto LNP se escuda en el Pacto Social, olvidándose aclarar que los reclamos del personal SON ANTERIORES a la firma ese -Pacto- que los trabajadores no pidieron y que solo beneficia a los patrones.

Es necesario que todos apoyemos a la lucha de los gráficos. Y en este sentido es imprescindible que los SINDICATOS DE PRENSA y CANILLITAS efectivicen su apoyo que ya es un reclamo de muchos afiliados. Durante años hemos escuchado a los dirigentes gremiales de Bahía Blanca hablar en contra de LNP y prometer que este diario - mentiroso

sonora rechifla al momento que la formación pasaba por su sede, el segundo fue ovacionado por los integrantes de la columna”(Marcilece, 2002)

⁴³ Informe Servicio de Inteligencia de la Prefectura Naval Argentina (SIPNA) Memorándum 8687-IFI-Nro 27 “ESC”/76. Fechado 22 de marzo de 1976

y vende patria- sería lo primero que expropiaría el gobierno popular. Y ahora ¿QUE PASA? LNP NO SOLO SIGUE MINTIENDO DESCARADAMENTE, SINO QUE NO SE MUEVE UN DEDO EN DEFENSA DE LOS COMPAÑEROS QUE SE ESTAN JUGANDO EN ESTA HUELGA SU FUENTE DE TRABAJO.

¡APOYO A LOS GRAFICOS!

¡PERONISMO ES JUSTICIA SOCIAL, NO PACTO SOCIAL PRO-PATRONAL!

PERONISMO DE BASE-REGINAL BAHÍA BLANCA- 26 enero 1974⁴⁴ (mayúsculas en original)

Para el Peronismo de Base, LNP era un diario “mentiroso y vende patria” y debería ser expropiado por el gobierno popular. Frente a este tipo de apoyos, los trabajadores no parecían estar totalmente cómodos, desde el personal más activista existió cierta reticencia frente a las muestras de acompañamiento por parte de agrupamientos, partidos políticos combativos o de izquierda. Esta situación tenía que ver con el miedo a que su reclamo fuera identificado con posiciones políticas más radicalizadas, frente al accionar de la Triple A que ya se sentía en ese momento:

“Vos imaginete que nosotros teníamos un conflicto con un diario súper poderoso (...) acérrimo antiperonista o sea que todo conflicto, justo o no, íbamos a tener gente que se iba a querer enganchar, fogonearnos, insertarse y jodernos la vida. Nosotros jamás permitimos que gente de...Que uno puede tener respeto por su creencia, por su militancia!... pero que se infiltrara en la lucha nuestra...no, no, no! (...) Nosotros no podíamos permitir eso porque sería darle motivos a la dirección del diario para que nos hagan bolsa. Ya de por sí, nos publicaban en el diario *La Prensa*, *El Esquiú*, *La Nación* diarios que comulgaban con la política de la señora Diana Julio de Massot, diciendo que éramos trotskistas, marxistas, leninistas y bueno...lo más delicadito era peronistas. Que en aquella época, catalogarte de trotskista, de comunista, era directamente ponerte un blanco en la espalda, porque en los '70 estaba en plena evolución la Triple A con Lopez Rega, y era peronismo de derecha contra peronismo de izquierda, montoneros, juventud peronista (...)”⁴⁵

La constante ideologización de los reclamos laborales que venía realizando el sector empresarial desde sus páginas, fue percibida por los trabajadores como “un blanco en la espalda”. A diferencia de lo que sucedió en otras fábricas y empresas del país en esta época en torno a la lucha conjunta entre trabajadores y agrupaciones/partidos –armados o no- de izquierda o del peronismo de izquierda; en LNP dicha posibilidad era vista como demasiado peligrosa. Ese “blanco en la espalda” dentro del imaginario de los gráficos finalmente encontró un anclaje en la realidad, si consideramos que los dos

⁴⁴ Volante Peronismo de Base, 26/01/1974

⁴⁵ Entrevista a Manuel Jorge Molina (62) Gráfico armador en LNP. Activista sindical. Fecha 01/09/2006

gráficos asesinados brutalmente en el '76 figuraban primeros en la lista de inteligencia como personal a “ser raleado” del diario.

¿En qué manera repercutió en otros sectores del peronismo local –como ser la CGT - los conflictos con este diario tan polémico? Y ¿cómo operó la central de trabajadores en este conflicto y con los gráficos en particular?

H.M- “Era la época en que estaba Ponce en la CGT acá en Bahía Blanca...Yo sé que hicimos una reunión muy grande [en la] que Ponce decía que, de LNP hasta Rodríguez había que hacer una calle. Desde Sarmiento hasta Rodríguez...porque él, en Bahía era el mandamás.

Preg - ¿había que hacer una calle en qué sentido?

H.M- Que había que borrarla del mapa a LNP. Pero a posteriori él se iba a comer con la dueña...”⁴⁶

Entre los gráficos, el recuerdo de la violencia local previa a la dictadura del '76 se asocia a Rodolfo Ponce y la “fiambarrera”. La figura de Rodolfo Ponce, es un tema sumamente importante a los fines de una reconstrucción sobre el movimiento obrero y el sindicalismo en Bahía Blanca en los años '70. Profundizar sobre quién fue Rodolfo Ponce y cómo fueron las características de sus prácticas como sindicalista local, es una cuestión que excede los fines de este trabajo. Desde las pioneras investigaciones que sobre estas cuestiones ha realizado el periodista de *Página 12*, Diego Martínez se desprenden algunos datos sobre Ponce; no solo como secretario general de la CGT local y diputado nacional entre los años '73 -'76, sino también como “cara visible de la Triple A” en Bahía Blanca⁴⁷.

“Rodolfo Ponce era secretario general de la CGT {local} y era secretario general de URGARA. Ponce era un peronista de derecha, que según dicen era el que avalaba la famosa ‘fiambarrera’ aquí en Bahía Blanca. La famosa ‘fiambarrera’ que si no me equivoco era una 125 azul, que a los muchachos que no andaban bien, parece que los visitaba”⁴⁸

“Yo a Ponce lo conocí...Yo aparte hacía una changuita hermosa en las cantinas de White los sábados. Lo conocí en la cantina de White: bien típico del tipo que toda la vida fue un come gusano y el día que tiene guita es un payá, un sultán! que te mira por arriba del hombro, hablando en criollo, un sorete! Lo conocí ahí, viste? Y después fuimos a la CGT, fuimos...que tuvimos una entrevista con él, que nos prometió que iba a...El era diputado nacional, y nos prometió que iba a interceder en Buenos Aires para que se aprobara el

⁴⁶ Entrevista Hugo Martínez. (59) Gráfico armador de LNP entre 1970-1976. Fecha 28/01/2008

⁴⁷ Véase página web bahiagris.blogspot.com

convenio...Nunca tuvimos noticias, nunca! Pero ya se hablaba también de...¿cómo era que le decían? : ‘La fiambra’, que levantaba a los que eran contrarios y los baleaban...”⁴⁹

Ya desde antes del ’75, en las calles de Bahía Blanca se hablaba sobre Rodolfo Ponce como referente del peronismo local. En 1972, la agrupación llamada “Agrupación intersindical peronista” denunciaba:

“ Señalamos como principal responsable al máximo burócrata sindical que ha militado en el movimiento obrero de Bahía Blanca, señor RODOLFO PONCE & C.I.A...Este caballero, o mejor dicho burrero tiene como afición tomarse unos whiskachos de tarde en tarde con Ceretti ya sea para hacer encarcelar a peronistas que estorban o hacen peligrar sus planes y los del negociador Rogelio Coria (...) Pero la Agrupación Intersindical Peronista frente a este panorama de maniobras y engaños de parte de traidores a la clase obrera, que hacen peligrar la unidad de las 62 organizaciones por el maquiavelismo del burócrata Ponce y su camarilla, ALERTA a la clase obrera sobre los tejes y manejes de este agente de la dictadura (...)”⁵⁰

F. P. fiel jerárquico de LNP, recuerda cómo una vez un “matón de la CGT” lo defendió cuando “los del sindicato gráfico” lo quisieron “agarrar” por haber sacado el diario en jornada de paro:

“Yo te diría, ahora es una joda, a lo que era cuando yo...no sabías si llegabas a tu casa...si salías y quedabas baleado, por el horario que nos íbamos nosotros. Me acuerdo del caso de la ‘fiambra’. Vos no la conociste, era un Fiat 125 azul que pertenecía a la CGT y andaban los matones, andaban todos armados . Nunca tuve problemas con ellos, porque incluso una vez me habían hecho un problema y uno de los matones vino a defenderme. Me habían echado del sindicato, me encontraron un día en un local, me venían a agarrar, entonces vino él y dijo: ‘váyanse no lo molesten!’ ...

Preg- ¿Quiénes lo querían agarrar a usted?

F.P- Los del sindicato gráfico. estaban en contra porque yo había trabajado, había sacado el diario. Se la habían agarrado conmigo entonces vino este matón y dijo: ‘váyanse no lo molesten más’

Preg- ‘Este matón?’, ¿se acuerda cómo se llamaba, lo conocía?

⁴⁸ Primera Entrevista a Manuel Jorge Molina (62) Gráfico armador en LNP. Activista sindical. Fecha 01/09/2006

⁴⁹ Entrevista E.C. (60) Gráfico fundidor de LNP entre 1965-1976. Fecha 22/10/2007

⁵⁰ Volante de la “Agrupación intersindical peronista” Folio 3, Archivo DIPBA. Mesa B, Carpeta 14, Bahía Blanca, 2da, Legajo N° 14 caratulado “ 62 organizaciones”

F.P- Si! Sañudo⁵¹.

Preg- Sañudo. ¿Qué eran ellos?¿ peronistas duros?

F.P- Eran de la línea de Ponce. Pero...yo los veía en la calle, los saludaba, no tenía un gran trato con ellos pero el tipo me defendió”⁵²

El juego realizado por el representante de la CGT respecto a este conflicto entre gráficos y LNP, comprendió actitudes duales. Por un lado, desde el discurso apoyaba públicamente a los trabajadores del SAG (porque no hacerlo también implicaría un alto costo político: la empresa era LNP , tradicional opositora a Perón) – aunque ese apoyo en la práctica se resumió a una sola convocatoria a paro general durante los tres años de conflicto- Por el otro, y aquí la “dualidad” –o la coherencia con su postura ideológica de inclinación de derecha- era sabido que LNP y Ponce tenían “enemigos políticos comunes”: a saber, la izquierda y la izquierda peronista. Algunos gráficos afirmaban que “finalmente Ponce y la dueña del diario salían a comer juntos”. Más allá de si esto último realmente fue un hecho o si sólo formó parte del imaginario de los gráficos, demuestra la conciencia de algunos de los trabajadores de que el apoyo de la CGT no era real. De que genuinamente la ideología de la empresa y la de Ponce tenían puntos coincidentes. Una prueba de esto es, por ejemplo la defensa que realizaban los “matones de Ponce” hacia el personal antihuelguista del diario.

¿Qué otras implicancias representaron para los gráficos enfrentarse a LNP? Esta empresa además de ser “custodiada” por las fuerzas policiales y militares de la ciudad, poseía un fuerte personal de seguridad a cargo. El frente del diario había sido agredido en alguna ocasión por sectores del peronismo y también varios periodistas del diario habían sido repudiados dentro del Consejo Deliberante local por militantes del FREJULI y de la JP en el año ’73⁵³. La custodia privada del diario era fuerte y muchas veces a ella también tuvieron que enfrentar los gráficos en el marco de sus prácticas de lucha que ocasionalmente excedían el espacio propio del diario y se extendían hacia las calles de la ciudad. En este sentido, una persecución callejera fue relatada por el servicio de inteligencia de Prefectura:

"Molina, C. y G. son quienes inauguran la práctica del panfleteo con direcciones de personal leal a la empresa en 1974. Utilizan para tal fin el automóvil marca CITROEN

⁵¹ Roberto Sañudo era un conocido militante de la JSP bahiense. Además de ser personal de seguridad de la CGT de Rodolfo Ponce.

⁵² Entrevista F. P. (56) Gráfico jerarquizado de LNP entre 1973-2000. Fecha 01/10/2007

⁵³ Véase “Agresión armada contra personal de La Nueva Provincia”, LNP, 22/06/1973 y “ Agresión a periodistas de LNP y a LU2 radio Bahía Blanca” , LNP, 19/06/1973

(modelo "Citroeta"), color verde, propiedad de MOLINA y son vistos en tal actividad, durante la madrugada, por el centro de la ciudad. (...) El día 12 de octubre de 1975, habiendo sacado los propietarios el diario del día, HEINRICH, LOYOLA, MOLINA y G. son los encargados de interceptar a los "canillitas" que deseaban venderlo, prohibiéndolos que los vendieran con amenazas. Más tarde en un automóvil FORD (modelo FALCON) patente 552.827, color verde y blanco propiedad de G., pretenden impedir la salida de un vehículo que transportaba diarios a la localidad de Punta Alta. Ante la resuelta actitud del personal de seguridad de la empresa, deben franquear el paso insistiendo, sin embargo, en seguir al vehículo al cual, tras el incidente se suma la custodia de personal de seguridad de la empresa, dos vehículos toman la delantera y logran distanciarse de sus seguidores doblando por calle España a la derecha. Allí optan por descender y apagar las luces de sus vehículos y, en momento en que se presenta, hace su aparición con las luces también apagadas el personal de custodia, enciende las luces y encañona con armas largas al automóvil FALCON que en brusca maniobra alcanza a retirarse por calle Italia, por la cual circulaba y no vuelve a aparecer tras lo cual el vehículo de los diarios puede dirigirse tranquilo a destino, por la solitaria ruta 229, donde seguramente se lo pretendía agredir"⁵⁴

La situación de enfrentamiento con el personal armado de la empresa la relata Manuel Molina activista del gremio gráfico, a partir de la realización de un “volanteo escrache” con los nombres del personal leal a la empresa:

“Este volante... no sabes lo que me costó. Acá están los nombres con los sobrenombres (...) Son toda la gente que estaba rompiendo la huelga, gente que tenía la camiseta del diario y estaba de forma incondicional al servicio del diario, y por romper nuestra huelga...El haber tirado estos volantes me costó a mí personalmente... yo tenía en aquel momento una Citroneta que era muy llamativa porque era de color verde, estamos hablando del año '74. Bueno esto me costó que me tiraran unos tiros algunos de los que estaban en este volante me tiraron...Me esperaron cuando salí de trabajar en la gomería de Tito Díaz, yo cuando voy a entrar con la Citroneta a casa, me tiran unos tiros desde la esquina”⁵⁵

Pero la agresión no se vivió solo afuera de la empresa. La atmósfera interna dentro de los talleres del diario se enrareció a la luz de los conflictos. Las presiones y humillaciones por parte de la empresa se volvieron cotidianas en estos años y los trabajadores no se quedaron callados frente a ellas. Desde un acta de asamblea podemos “leer la voz” de Enrique Heinrich, el sindicalista asesinado, cuando meses antes de su muerte y en medio del calor de una asamblea, indignado denunciaba ante sus compañeros:

⁵⁴ Informe Servicio de Inteligencia de la Prefectura Naval Argentina (SIPNA) Memorandum 8687-IFI-Nro27 "ESC"/76. Fechado 22 de marzo de 1976.

⁵⁵ Entrevista a Manuel Jorge Molina. Gráfico armador en LNP entre 1970-1976. Activista sindical. Fecha 29/09/2007

“Ya se terminó el tiempo de los esclavos, nos basurean todos los días y nosotros seguimos con los brazos cruzados, esperando que nos vengán a ayudar desde arriba; pregunta ¿qué somos nosotros? Tenemos un escribano todos los días para vigilarnos y controlarnos como si fuéramos pistoleros, ¿qué somos nosotros?”⁵⁶

Manuel Molina también recordaba los momentos de tensión en el diario:

“No olvidemos que cuando hubo paro, nosotros sí teníamos gente armada que nos controlaba, o sea...que nos controlaba, que protegía a los carneros que estaban metiendo mano. Nosotros estábamos así (gesto de brazos cruzados) y los tipos estaban con armas arriba de las mesas. Protegiendo...no protegiendo, porque nosotros no les íbamos a pegar, no les íbamos a hacer nada, pero estábamos con una especie de presión con la gente que metía mano, no? Y por lo general nosotros también se las hacíamos porque por ahí si quedaba algún material de remanente se lo tirábamos a la mierda, cosa que no pudieran armar nada. No nos hacíamos responsables de las cagadas que se mandaban”⁵⁷

Algunas consideraciones

El ambiente de conflicto y disputas con violencia dentro y fuera del diario, tuvo fuerte impacto en la memoria de los gráficos, y en muchos casos impuso el silenciamiento de esta historia. Hay trabajadores que recuerdan su lucha con LNP y ubican estos momentos como episodios “feos” “incómodos” y dignos del olvido. Otros, prefieren hablar de otras épocas “más felices” cuando se les pregunta por su experiencia dentro de LNP.

Claramente enfrentarse a LNP significó para los trabajadores enfrentarse a todo lo que esta empresa representaba en la ciudad. Muchas veces los gráficos se vieron perjudicados por las estigmatizaciones con las que eran señalados por la patronal que intentó solapar los reclamos económicos y laborales ideologizando el conflicto tildando a los gráficos de ser un "soviet" operando dentro de la empresa. Este tipo de planteos fue tomado por la inteligencia en sus informes obteniendo ésta los "justificativos" para plantear la "necesidad" de "ralear" al personal activista de ese "medio fundamental" (para los sectores afines a él, claro).

FUENTES

Documentos sindicales y empresariales

- *Libro de Reclamos. (1974)
- *Actas de Asambleas (1975)
- *Comunicados de Prensa (del SAG y de otros sindicatos)

⁵⁶ Acta de asamblea 07/09/1975

⁵⁷ Entrevista a Manuel Jorge Molina. Gráfico armador en LNP entre 1970-1976. Activista sindical. Fecha 17/04/2007

*Carta del SAG y de la empresa al Ministerio de Trabajo (1975)

*Pedidos de licencias gremiales (1975)

*Volantes (1973, 1974, 1975)

*Molina, Manuel, *La pagina negra que aun no cerró*, Bahía Blanca, inédito, 1998

Documentos del Ministerio de Trabajo

*Actas de conciliaciones obligatorias (1973, 1975)

*Convenio Colectivo de Trabajo 85/75. De trabajadores gráficos y diarios del interior del país.

Documentos Judiciales

*Causas judiciales de los homicidios de Enrique Heinrich y Miguel Ángel Loyola:

-Causa n° 53632, Juzgado en lo penal n° 2, Bahía Blanca, Juez Francisco Bentivegna. Carátula: “ Loyola, Miguel Ángel, víctima de privación ilegal de la libertad y homicidio en Bahía Blanca”

-Causa n° 8771, Juzgado en lo penal n° 3 de Bahía Blanca, Juez Dr Juan Alberto Graziani. Carátula: “ Heinrich, Enrique. Víctima de privación ilegítima de la libertad y homicidio en Bahía Blanca”

Documentos de órganos de inteligencia

*Archivo DIPBA: Mesa B, Carpeta 13, Bahía Blanca, Legajo n° 85, caratulado "Asociación Empleados del Diario Nueva Provincia."

*Archivo DIPBA: Mesa B, Carpeta 14, Bahía Blanca, Legajo n° 14, caratulado "62 organizaciones"

*Archivo DIPBA: Mesa B, Carpeta 14, Bahía Blanca, Legajo n° 45, caratulado "Confederación General del Trabajo. CGT"

*Archivo DIPBA: Mesa B, Carpeta 12, Bahía Blanca, Legajo n° 29, caratulado “Unión Obrera de la construcción”

*Informe Servicio de Inteligencia de la Prefectura Naval Argentina (SIPNA) Memorandum 8687-IFI-Nro27 "ESC"/76. Fechado 22 de marzo de 1976.

Prensa

**La Nueva Provincia* (1973, 1974, 1975, 1976)

* *La Prensa* (1975)

* *El Diario para el pueblo* (1975)

* *Página/12* (2006-2007)

**El eco* (1973, 1974)

Entrevistas

* Entrevista a Manuel Jorge Molina (62) Gráfico armador en LNP entre 1970-1976. Activista sindical. Fecha 01/09/2006

* Entrevista a Manuel Jorge Molina Gráfico armador en LNP entre 1970-1976. Activista sindical. Fecha 17/04/2007

* Entrevista a Manuel Jorge Molina. Gráfico armador en LNP entre 1970-1976. Activista sindical. Fecha 29/09/2007

*Entrevista J.C (53) .Gráfico linotipista de LNP entre 1972-1979. Fecha 07/05/2007

*Entrevista O.V (77)Gráfico linotipista de LNP entre 1953-1990. Fecha 07/05/2007

*Entrevista J. C. (63) Gráfico armador de LNP entre 1965- hoy sigue trabajando. Fecha 09/05/2007

*Entrevista R.S. (72) Gráfico armador de LNP entre 1957-1991. Fecha 28/09/2007

- * Entrevista H.E (75) Gráfico linotipista de LNP entre 1962-1990. Fecha 27/09/2007
- *Entrevista R.S. (53) Gráfico linotipista de LNP entre 1971-1977. Fecha 01/10/2007
- *Entrevista F.P. (56) Gráfico jerarquizado de LNP entre 1973-2000. Fecha 01/10/2007
- *Entrevista E.C. (60) Gráfico fundidor de LNP entre 1965-1976. Fecha 22/10/2007
- *Entrevista R.G. (62) Gráfico armador de LNP entre 1970-1976. Fecha 16/10/2007
- *Entrevista H.F. (73) Gráfico saca pruebas y armador entre 1963-1976. Fecha 05/10/2007
- * Entrevista Hugo Martínez. (59) Gráfico armador de LNP entre 1970-1976. Fecha 28/01/2008
- * Entrevista Vilma Denk viuda de Enrique Heinrich . Fecha 23/10/2007

BIBLIOGRAFIA

- Abós, Alvaro, *La columna vertebral. Sindicatos y Peronismo*, Hyspamerica, Buenos Aires, 1986
- Abós, Alvaro, *Las organizaciones sindicales y el poder militar (1976-1983)* CEAL, Buenos Aires, 1984
- Andújar Andrea, "Combates y experiencias: las luchas obreras en Villa Constitución (1974-1975)" en *Taller Revista de Sociedad, Cultura y Política*, Vol. 3, Nº 6, Buenos Aires, Abril 1998
- Balvé Beba y Balvé Beatriz, *El 69, huelga política de masas, Rosariazo/Cordobazo/Rosariazo*, Ediciones RyR-CICSO, Buenos Aires, 2005
- Balvé Beba y otros, *Lucha de calles -Lucha de clases*, Ediciones RyR-CICSO, Buenos Aires, 2005
- Basualdo Victoria, *Complicidad patronal-miliar en la última dictadura militar. Los casos Acindar, Astarsa, Dalmine Siderca, Ford, Ledesma y Mercedes Benz*, FETIA, Buenos Aires, marzo 1996
- Bill Damián, *Descalificados-Proceso de trabajo y clase obrera en la rama gráfica (1890-1940)*, Ediciones RyR, Buenos Aires, 2007
- Brennan James P., *El Cordobazo. Las guerras obreras en Córdoba.1955-1976*, Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 1996
- Burke Peter, *Formas de hacer Historia*, Ed. Alianza, Madrid, 1991
- Calello Osvaldo y Daniel Parcero, *De Vandor a Ubaldini*, CEAL, Buenos Aires, 1984
- Cavarozzi Marcelo, *Autoritarismo y Democracia (1955-1996) La transición del Estado al mercado en Argentina*, Editorial Ariel, Buenos Aires, 1997
- Cernadas Mabel y Marcilece Jose, *Cuestiones políticas, socioculturales del sudoeste bonaerense*, Ediciones Bahía Blanca, 2007
- Cerro Federico, "De Perón al Cordobazo", en: *Historia del Movimiento Obrero*, Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, nº 92, 1974
- CONADEP, *Nunca Más*, Eudeba, Buenos Aires, 2007
- Correa, Jorge, *Los jerarcas sindicales*, Ed. Polémica, Buenos Aires, 1971
- De Riz Liliana, *Retorno y Derrumbe, el ultimo gobierno peronista*, Hyspamerica, Buenos Aires, 1986
- Del Pino, Porciano y Elizabeth Jelin, *Luchas Locales comunidades e identidades*, Ed. Siglo XXI, Madrid, 2003
- Duval Natalia, "Argentina: sindicatos y movimientos de masas", en *Historia del Movimiento Obrero*, Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, nº 95, 1974
- Duval Natalia, *Los sindicatos clasistas: Sitrac (1970-1971)*, CEAL, Buenos Aires, 1988

- Fernandez Arturo, *Ideologías de los grupos dirigentes sindicales (1966-1973)* CEAL, Buenos Aires, 1986
- Fernández Arturo, *Sindicalismo e Iglesia (1976-1987)* CEAL, Buenos Aires, 1990
- Fernandez, Arturo *Las prácticas sociales del sindicalismo (1976-1982)* CEAL, Buenos Aires, 1985
- Fernandez Arturo, *Las prácticas sociopolíticas del sindicalismo (1955-1985)* CEAL, Buenos Aires, 1988
- Ghigliani Pablo, "Las experiencias antiburocráticas de los obreros gráficos: la huelga de 1966 y el peronismo combativo", en Camarero H., Pozzi P. y Schneider A. *De la revolución libertadora al menemismo*, Imago Mundi, Buenos Aires, 2000
- Gordillo, Mónica, "Protesta, rebelión y movilización: de la resistencia a la lucha armada, 1955-1973" en James Daniel (comp.), *Nueva Historia Argentina. Violencia Proscripción y Autoritarismo (1955-1976)*, Buenos Aires, t 9, 2003
- Graphic Arts Technical Foundation (GATF), Operación de prensas litográficas *off set*, Ed. revista Artes Gráficas, USA, 1995
- Graziano, Ricardo, *La gestión sindical en Segba*, CEAL, Buenos Aires, 1989
- Hernández Juan, "El Cordobazo y sus interpretaciones", en *El Rodaballo, revista de política y cultura*, Editorial El Cielo por Asalto, Buenos Aires, n0 10, 2000
- Hobsbawm, Eric, *Marxismo e Historia Social*, Tebeka, México, 1983
- Hobsbawm, Eric, *Sobre la Historia*, Ed. Crítica, Barcelona, 1998
- James Daniel, *Resistencia e Integración. El peronismo y la clase trabajadora argentina 1946-1976*, Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 1990
- Jelin, Elizabeth, *Los trabajos de la memoria*, Siglo XXI, Madrid-Buenos Aires, 2002
- Lannot, J. Amatea, A. y Sguiglia, E. *Agustín Tosco, conducta de un dirigente obrero*, CEAL, Buenos Aires, 1984
- Le Goff Jacques, Pierre Nora, *Hacer la Historia*, Ed. Laia, vol. 3, Barcelona, 1980
- Lorenz Federico, *Los zapatos de Carlito. Una historia de los trabajadores navales de Tigre en la década del setenta*. Ed. Grupo Norma, colección Militancias, Buenos Aires, 2007
- Llull Laura, *Prensa y Política en Bahía Blanca. La Nueva Provincia en las presidencias radicales 1916-1930*, Editorial de la Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca, 2005
- Marcilece José, "El movimiento obrero en los orígenes del peronismo bahiense" en *Jornadas Interdisciplinarias del Sudoeste Bonaerense* Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca, 2002
- Pozzi Pablo y Alejandro Schneider, "Resistencia, cultura y conciencia: el proletariado de las catacumbas" en Camarero H., Pozzi P. y Schneider A. *De la revolución libertadora al menemismo*, Imago Mundi, Buenos Aires, 2000
- Pozzi, P, "Combatiendo al general" en *Puentes*, año 1, n° 4, Comisión Provincial por la memoria, La Plata, julio 2001
- Pozzi, P. Schneider, A. y Camararo, H. "Eppur si mouve. De la realidad a la conceptualización en el estudio de la clase obrera argentina" en *Talle Revista de Sociedad, Cultura y Política*, vol. 6 n° 16, , Buenos Aires, julio 2001

- Rapoport Mario, *Historia Económica, Política y Social de la Argentina (1880-2000)*, Ediciones Macchi, Buenos Aires, 2000
- Schneider Alejandro, "Ladran Sancho...Dictadura y clase obrera en la zona norte de Gran Buenos Aires" en Camarero H., Pozzi P. y Schneider A. *De la revolución libertadora al menemismo*, Imago Mundi, Buenos Aires, 2000
- Schneider Alejandro, *Los Compañeros, trabajadores, izquierda y peronismo 1955-1973*, Imago Mundi, Buenos Aires, 2005
- Thompson Edward, *La formación de la clase obrera en Inglaterra*, Editorial Crítica, Barcelona, 1984
- Torre, Juan Carlos, *Los sindicatos en el gobierno 1973-1976*, CEAL, Buenos Aires, 1983
- Villar Daniel, *El Cordobazo*, Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, 1971
- Werner, Ruth y Facundo Aguirre, *Insurgencia obrera en la Argentina 1969-1976*, Ed. IPS, Buenos Aires, 2007
- Williams Raymond, *Marxismo y Literatura*, Ed. Península, Barcelona, 1980
- Zapata Ana Belén, *Páginas Manchadas. Conflictividad laboral entre los trabajadores gráficos y La Nueva Provincia en vísperas de la dictadura de 1976*. Tesis de Licenciatura. Defendida en Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur, abril 2008